

**Zasady**  
**przeprowadzania przewodów doktorskich**  
**na**  
**WYDZIALE MATEMATYKI, FIZYKI I TECHNIKI**  
**UNIWERSYTETU KAZIMIERZA WIELKIEGO**  
**w Bydgoszczy**

Zatwierdzone przez Radę Wydziału Matematyki, Fizyki i Techniki w dniu 18. 09. 2013 r.

## Spis treści:

Podstawa prawna opracowania .....	3
I. Zasady ogólne .....	3
II. Otwarcie przewodu doktorskiego .....	4
III. Egzaminy doktorskie .....	6
IV. Złożenie rozprawy doktorskiej .....	7
V. Powołanie recenzentów i komisji egzaminacyjnych .....	7
VI. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do obrony .....	8
VII. Obrona rozprawy doktorskiej .....	8
VIII. Zakończenie przewodu doktorskiego .....	9
IX. Odwołania .....	10
X. Postanowienia końcowe .....	10
XI. Załączniki .....	12
Wniosek o otwarcie przewodu doktorskiego .....	12
Kwestionariusz osobowy .....	14
Temat i koncepcja rozprawy doktorskiej .....	18
Oświadczenie Rektora o pokrywaniu kosztów kandydata .....	19
Oświadczenie kandydata o pokrywaniu kosztów.....	20
Procedury przeprowadzania egzaminów doktorskich w zakresie nowożytnego języka obcego .....	21
Protokół z przebiegu egzaminu doktorskiego .....	22
Zasady wyróżniania rozpraw doktorskich .....	23
Zawiadomienie o wszczęciu przewodu doktorskiego .....	24
Zawiadomienie o nadaniu stopnia naukowego doktora .....	25
Wykaz dokumentacji przebiegu przewodu doktorskiego .....	26

**Zasady**  
**przeprowadzania przewodów doktorskich przez**  
**RADĘ WYDZIAŁU MATEMATYKI FIZYKI I TECHNIKI**  
**UNIwersYTETU KAZIMIERZA WIELKIEGO**  
**w Bydgoszczy**

**Podstawa prawna opracowania**

1. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz.595 z późn. zm.);  
Ustawa z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. 2011 nr 84 poz. 455)
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U Nr 204, poz. 1200)
3. Decyzja Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z 2009 roku, na podstawie której przyznano Wydziałowi Matematyki, Fizyki i Techniki Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie mechanika

**I. Zasady ogólne**

1. Na Wydziale Matematyki, Fizyki i Techniki UKW przewod doktorski przeprowadza i stopień naukowy nadaje Rada Wydziału.
2. Rada Wydziału podejmuje uchwały dotyczące następujących czynności przewodu doktorskiego:
  - wszczęcia przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu rozprawy doktorskiej i wyznaczenia promotora w celu sprawowania opieki naukowej nad osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora zwaną dalej „kandydatem” (głosowanie tajne),
  - określenia zakresu egzaminów doktorskich i powołanie komisji egzaminacyjnych, uwzględniając złożony certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego (znajdujący się w wykazie certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora) (głosowanie jawne)
  - wyznaczenia recenzentów (głosowanie tajne),
  - powołania komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej zwaną dalej „Komisją Doktorską”, przewodniczącego Komisji oraz

jego zastępcę, spośród członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej, odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a Ustawy. W skład Komisji Doktorskiej liczącej co najmniej siedem osób wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej (po ich powołaniu) oraz promotor albo promotor i kopromotor

- nadania stopnia naukowego doktora (głosowanie tajne),
- wyróżnienia (ewentualnego) rozprawy doktorskiej (głosowanie tajne)
- wyrażenia zgody na przedstawienie rozprawy w języku innym niż polski
- w przypadku wspólnego przeprowadzania przewodu doktorskiego, o którym mowa w art. 14 a ust 1 Ustawy, dokumenty wymienione w ust. 1-3 osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu

3. W skład Komisji Doktorskiej Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.
4. Komisja Doktorska, jej przewodniczący oraz zastępca są powoływani każdorazowo na początku kadencji nowej Rady Wydziału
5. Do zadań Komisji Doktorskiej należą:
  - organizacja seminariów wydziałowych związanych z przewodem,
  - przygotowanie opinii dla Rady Wydziału dotyczącej wszczęcia przewodu i wyznaczenia promotora,
  - przyjęcie rozprawy doktorskiej,
  - proponowanie kandydatur recenzentów,
  - proponowanie zakresu egzaminów doktorskich i składu komisji egzaminacyjnych,
  - dopuszczenie rozprawy do publicznej obrony,
  - przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
  - przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
  - przygotowanie do Rady Wydziału projektu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora oraz o wyróżnienie (ewentualne) rozprawy doktorskiej.
6. We wszystkich głosowaniach dotyczących przewodów doktorskich uczestniczą tylko członkowie Rady Wydziału uprawnieni do głosowania w sprawie stopni i tytułów naukowych, tzn. osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
7. W sprawach nie objętych zapisami niniejszych zasad rozstrzyga Rada Wydziału.

## **II. Otwarcie przewodu doktorskiego**

- II. 1 Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej.
- II. 2 Kandydat przedstawia Dziekanowi Wydziału Matematyki, Fizyki i Techniki:
  - wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego (załącznik nr 1);

- kwestionariusz osobowy (załącznik nr 2);
- życiorys;
- oryginał albo poświadczoną przez Wydział MFiT kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w Ustawie;
- kserokopię dowodu osobistego (oryginał dowodu do wglądu);
- proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski (załącznik nr 3);
- propozycję osoby promotora;
- propozycję dyscypliny dodatkowej;
- zgodę kandydata na promotora i jego opinię o kandydacie ubiegającym się o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz o proponowanej tematyce rozprawy;
- wykaz prac naukowych lub twórczych prac zawodowych oraz informacje o działalności popularyzującej naukę;
- (opcjonalnie) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski;
- (opcjonalnie) certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego (znajdujący się w wykazie certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego);
- w przypadku przewodu „z wolnej stopy” – oświadczenie instytucji (załącznik 4) bądź samego kandydata o pokryciu kosztów przewodu (załącznik 5).

Jeżeli kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie zobowiązany jest do podania informacji o przebiegu przewodu doktorskiego.

1. Wszczęcie przewodu doktorskiego wymaga złożenia dokumentów wymienionych w punkcie II.2 oraz spełnienia następujących warunków:

- Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej \*
- Rozprawa może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w punkcie (\*)
- Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna jeżeli odpowiada warunkom określonym w punkcie (\*)
- Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy, odpowiadający warunkom określonym w punkcie (\*)
- Za zgodą Rady Wydziału przewód, rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski
- Przedstawienie przez kandydata też rozprawy doktorskiej, planowanego zakresu merytorycznego rozprawy oraz swojego dotychczasowego dorobku zawodowego na seminarium wydziałowym zorganizowanym przez Komisją Doktorską.

2. Termin seminarium wydziałowego poświęconego prezentacji też rozprawy doktorskiej wyznacza przewodniczący Komisji Doktorskiej. O terminie seminarium powiadamiani są

imiennie członkowie Rady Wydziału, co najmniej na tydzień przed planowanym terminem seminarium.

3. Przewodniczący Komisji Doktorskiej na posiedzeniu Rady Wydziału przedstawia charakterystykę kandydata, załączone dokumenty oraz opinię Komisji Doktorskiej w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora.
4. Rada Wydziału, po zapoznaniu się z opinią Komisji Doktorskiej, w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę o otwarciu przewodu doktorskiego, zatwierdzeniu tematu pracy doktorskiej i powołaniu promotora. Dziekan Wydziału powiadamia pisemnie kandydata i promotora o decyzji Rady Wydziału.

### III. Egzaminy doktorskie

1. Rada Wydziału, na wniosek Komisji Doktorskiej, powołuje komisje egzaminacyjne do przeprowadzenia egzaminów doktorskich.
2. Egzaminy doktorskie przeprowadzają komisje w następującym składzie:
  - w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej - co najmniej cztery osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a Ustawy, w tym promotor albo promotor i kopromotor
  - w zakresie dyscypliny dodatkowej - co najmniej trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny dodatkowej albo osoby które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a Ustawy,
  - w zakresie nowożytnego języka obcego - co najmniej trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba ucząca tego języka w UKW.
3. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.
4. Komisje egzaminacyjne powoływane są przez Radę Wydziału w głosowaniu jawnym.
5. Terminy egzaminów doktorskich ustala Dziekan Wydziału w porozumieniu z komisjami egzaminów doktorskich i powiadamia o nich kandydata, przewodniczącego i członków komisji.
6. Komisjom egzaminacyjnym przewodniczy przewodniczący Komisji Doktorskiej.
7. Egzaminy doktorskie zdawane się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę Wydziału
8. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali czterostopniowej skali ocen: bardzo dobry (5), dobry (4), dostateczny (3), niedostateczny (2).
9. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego przeprowadzany zgodnie z procedurami zatwierdzonymi na Wydziale (załącznik nr 6) jest potwierdzeniem kompetencji językowej kandydata szczególności w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej
10. Kandydat, który przedstawi certyfikat o którym mowa w pkt. II. ust. 2 Zasad przeprowadzania przewodów doktorskich przez Radę Wydziału Matematyki, Fizyki i Techniki UKW jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.
11. Z przebiegu każdego egzaminu, bezpośrednio po jego zakończeniu, sporządza się protokół, który podpisują członkowie komisji (załącznik nr 7).
12. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich, Rada Wydziału, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórzenie egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

13. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie przystąpi w wyznaczonym terminie do egzaminów doktorskich, bez podania ważnych przyczyn, Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego

#### IV. Złożenie rozprawy doktorskiej

1. Przed złożeniem rozprawy doktorskiej kandydat przedstawia na seminarium wydziałowym zorganizowanym przez Komisją Doktorską tezy rozprawy doktorskiej oraz uzyskane w rozprawie wyniki. Termin seminarium wyznacza przewodniczący Komisji Doktorskiej, powiadamiając o nim członków Rady Wydziału.
2. Rozprawa doktorska, przygotowywana, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej, a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
3. Rozprawa doktorska może stanowić część pracy zbiorowej. (jeżeli wyodrębniona część wykazuje indywidualny wkład kandydata). W takim przypadku, należy przedłożyć oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich
4. Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem (w języku polskim i angielskim a w przypadku przygotowania rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym streszczeniem w języku polskim), w formie papierowej (w pięciu egzemplarzach), albo – w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych - opisem wskazującym problem naukowy, który został w tej pracy przedstawiony. Ponadto składa jeden egzemplarz rozprawy doktorskiej w wersji elektronicznej na nośniku CD/DVD wraz z oświadczeniem o zgodności wydruku rozprawy doktorskiej w wersją elektroniczną.
5. Promotor przedstawia Dziekanowi pisemną opinię na temat pracy. Jeśli uznał, że może ona być przedmiotem dalszego postępowania w przewodzie doktorskim, przedkłada pisemne oświadczenie o akceptacji rozprawy doktorskiej z prośbą o przekazanie jej do recenzentów.

#### V. Powołanie recenzentów i skierowanie pracy do recenzji

1. Rada Wydziału, na wniosek Dziekana Wydziału powołuje, co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej reprezentujących dyscyplinę nauki, której dotyczy rozprawa. Recenzentów wybiera się spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód. W przypadku, gdy rozprawa ma charakter wielodyscyplinarny, Rada Wydziału może wyznaczyć dodatkowego recenzenta. Recenzentem może być tylko osoba posiadająca tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Z tej samej instytucji może być powołany tylko jeden recenzent.
2. Recenzentem w przewodzie doktorskim nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Głosowanie tajne odbywa się oddzielnie na każdego recenzenta.
4. Dziekan wysyła każdemu recenzentowi powołanemu w przewodzie doktorskim zlecenie wykonania recenzji, elektroniczną wersję rozprawy doktorskiej, informację o obowiązujących na Wydziale Matematyki, Fizyki i Techniki zasadach uznawania rozpraw doktorskich za wyróżniające (załącznik nr 8).
5. Recenzję przedstawia się Radzie Wydziału w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie **dwóch miesięcy** od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału, może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
6. Po otrzymaniu wszystkich recenzji, Przewodniczący Komisji Doktorskiej udostępnia recenzje kandydatowi.
7. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Rada Wydziału przekazuje **w formie elektronicznej** wszystkie recenzje do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów.

8. Przewodniczący Komisji Doktorskiej zaprasza w formie pisemnej recenzentów rozprawy doktorskiej na egzamin doktorski z dyscypliny podstawowej oraz na posiedzenia Komisji Doktorskiej, na których są podejmowane uchwały dotyczące:
  - przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony,
  - przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
  - wniosku do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora oraz wyróżnienia (ewentualnego) rozprawy doktorskiej.

## **VI. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do obrony**

1. Komisja Doktorska uwzględniając wyniki egzaminów doktorskich, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską oraz opiniami promotora i recenzentów, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
2. Komisja Doktorska może uzależnić przyjęcie rozprawy od wprowadzenia uzupełnień i/lub poprawek rozprawy, zaakceptowanych przez recenzentów. O takiej decyzji Komisji Doktorskiej Dziekan informuje Radę Wydziału.
3. W uzasadnionych przypadkach Komisja Doktorska może wnioskować do Rady Wydziału o powołanie dodatkowego recenzenta.
4. W przypadku negatywnych recenzji, Komisja Doktorska wnioskuje do Rady Wydziału o nieprzyjęcie rozprawy doktorskiej. O uchwale Rady, Przewodniczący Komisji Doktorskiej zawiadamia na piśmie doktoranta i promotora, informując jednocześnie o przyczynie nieprzyjęcia rozprawy.
5. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być postawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.
6. Rada Wydziału może podjąć w głosowaniu tajnym uchwałę o zamknięciu przewodu, jeżeli kandydat nie przedstawi rozprawy doktorskiej w ciągu **sześciu lat** od daty wszczęcia przewodu doktorskiego.

## **VII. Obrona rozprawy doktorskiej**

1. Publiczną obronę rozprawy doktorskiej przeprowadza Komisja Doktorska.
2. Termin i miejsce publicznej obrony rozprawy doktorskiej wyznacza Przewodniczący Komisji Doktorskiej. O dacie i miejscu obrony zawiadamia się jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia naukowego doktora w danej dyscyplinie oraz wywiesza się ogłoszenie w gmachu Wydziału Matematyki, Fizyki i Techniki, **na co najmniej 10 dni** przed terminem obrony. W zawiadomieniu i ogłoszeniu zamieszcza się informację o miejscu udostępnienia rozprawy doktorskiej oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie WMFiT
3. Obrona rozprawy odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem recenzentów, promotora i promotora pomocniczego. Posiedzenie prowadzi Przewodniczący Komisji Doktorskiej.
4. Obrona rozprawy doktorskiej składa się części jawnej (z udziałem kandydata) i części niejawnej (bez udziału kandydata).
5. Część jawna ma następujący przebieg:
  - obronę otwiera Przewodniczący Komisji Doktorskiej,
  - przewodniczący przedstawia zebranym kandydata, promotora, członków komisji doktorskiej i recenzentów, a następnie podaje informacje o przebiegu przewodu, w tym:



datę otwarcia przewodu, datę powołania recenzentów i komisji egzaminacyjnych, przedmioty egzaminów doktorskich i ich wyniki, datę podjęcia decyzji przez Komisję o dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony. W części końcowej Przewodniczący stwierdza spełnienie w trakcie przewodu wszystkich obowiązujących wymogów formalnych,

- promotor przedstawia sylwetkę kandydata oraz jego działalność naukową,
- kandydat w sposób zwięzły (ok. 20 min.) referuje cel, tezy oraz główne wyniki uzyskane w rozprawie doktorskiej,
- recenzenci przedstawiają recenzje rozprawy doktorskiej, a w przypadku nieobecności jednego z nich, recenzję odczytuje Przewodniczący Komisji Doktorskiej,
- kandydat odnosi się do uwag zawartych w recenzjach,
- recenzenci ustosunkowują się do odpowiedzi kandydata,
- Przewodniczący otwiera publiczną dyskusję nad rozprawą. Kandydat zobowiązany jest do udzielenia zwięzłych odpowiedzi na zadane pytania.

#### IV. Część niejawna ma następujący przebieg:

- Przewodniczący przeprowadza dyskusję poświęconą podsumowaniu rozprawy doktorskiej i ocenie odpowiedzi kandydata na uwagi zawarte w recenzjach oraz na pytania zadawane w części jawnej obrony, a także dyskusję (ewentualną) nad wnioskiem o wyróżnienie rozprawy,
- Komisja Doktorska podejmuje uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej (głosowanie tajne),
- Komisja Doktorska podejmuje uchwałę dotyczącą wniosku do Rady Wydziału o nadanie lub odmowę nadania stopnia naukowego doktora (głosowanie tajne), oraz (ewentualną) uchwałę w sprawie wniosku o wyróżnienie rozprawy (głosowanie tajne).

#### 7. Wyróżnienie rozprawy doktorskiej wymaga spełnienia następujących warunków:

- złożenie pisemnego wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej przynajmniej przez jednego recenzenta,
- poparcie wniosku przez pozostałych recenzentów oraz Komisję Doktorską podczas niejawnej części obrony doktorskiej.

8. Po zakończeniu niejawnej części obrony, Przewodniczący Komisji informuje kandydata o przyjęciu (lub nieprzyjęciu) obrony rozprawy doktorskiej.

9. Obronę rozprawy doktorskiej kończy publiczne ogłoszenie przez Przewodniczącego wniosku Komisji Doktorskiej o nadanie stopnia doktora oraz (ewentualnego) wniosku o wyróżnienie rozprawy, a także poinformowanie zebranych, że wnioski te podlegają zatwierdzeniu przez Radę Wydziału.

10. Z obu części posiedzenia Komisji Doktorskiej jest sporządzany protokół, w którym szczegółowo jest przedstawiona dyskusja nad rozprawą. Do protokołu załączana jest lista obecności na obu częściach posiedzenia Komisji Doktorskiej oraz wyniki głosowania Komisji.

11. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej ubiega się na Wydziale więcej niż jedna osoba, należy:

- przeprowadzić obronę rozprawy doktorskiej równocześnie dla wszystkich kandydatów,
- podejmować uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu doktorskiego oddzielnie w stosunku do każdego kandydata.

### **VIII. Zakończenie przewodu doktorskiego**

1. Przewodniczący Komisji Doktorskiej na posiedzeniu Rady Wydziału referuje przebieg przewodu i przedstawia wniosek Komisji o nadanie stopnia doktora. Rada Wydziału podejmuje uchwałę o nadaniu stopnia doktora w danej dyscyplinie. Uchwała Rady Wydziału staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
2. Na wniosek Komisji Doktorskiej, Rada Wydziału głosuje nad uchwałą o (ewentualnym) wyróżnieniu rozprawy doktorskiej.
3. Dziekan przekazuje pisemną informację o decyzjach Rady Wydziału osobie, której nadano stopień naukowy doktora.
4. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora, otrzymuje dyplom wg wzoru określonego w .....

### **IX. Odwołania**

1. Od uchwały Rady Wydziału w sprawie:
  - odmowy wszczęcia przewodu doktorskiego
  - odmowy przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
  - odmowy nadania stopnia doktora,przysługuje kandydatowi odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.
2. Odwołanie należy złożyć Dziekanowi w terminie miesiąca od dnia powiadomienia o uchwale. Rada Wydziału powołuje komisję do rozpatrzenia odwołania, która po zapoznaniu się z dokumentami przewodu i odwołaniem kandydata przedstawia Radzie propozycję opinii w tej sprawie. Opinię Rada Wydziału uchwała w głosowaniu tajnym. Rada Wydziału przekazuje Centralnej Komisji odwołanie wraz z opinią i dokumentacją przewodu w terminie 3 miesięcy od daty złożenia odwołania. Centralna Komisja może utrzymać w mocy zaskarżoną uchwałę, przekazać sprawę Radzie do powtórnego rozpatrzenia lub skierować ją do innej jednostki. (do sprawdzenia)

### **X. Postanowienia końcowe**

1. Skład komisji egzaminacyjnej może zostać zmieniony lub uzupełniony na wniosek Przewodniczącego Komisji Doktorskiej w tym samym trybie, jak jej powołanie. Komisja zostaje rozwiązana z chwilą nadania stopnia lub zamknięcia przewodu.
2. Zmiana recenzenta przez Radę Wydziału może nastąpić w tym samym trybie, jak powołanie recenzentów.
3. Zmiana tytułu rozprawy może nastąpić na wniosek kandydata w tym samym trybie, jak wszczęcie przewodu.
4. W uzasadnionym przypadku zmiana promotora może nastąpić na wniosek promotora lub kandydata w tym samym trybie, jak wszczęcie przewodu. W przypadku śmierci promotora, Dziekan lub Przewodniczący Komisji Doktorskiej w porozumieniu z Doktorantem, przedstawia Radzie Wydziału wniosek w sprawie wyznaczenia nowego promotora albo zamknięcia przewodu.
5. Przewód może zostać zamknięty na wniosek kandydata, promotora, Dziekana lub Przewodniczącego Komisji Doktorskiej. Uchwała Rady Wydziału o zamknięciu przewodu na wniosek doktoranta podejmowana jest w głosowaniu jawnym, w pozostałych przypadkach w głosowaniu tajnym. Kandydat zostaje powiadomiony pisemnie o uchwale Rady Wydziału.

6. Przewód zostaje zamknięty bez żadnych formalności w przypadku śmierci kandydata, o czym Dziekan informuje Radę Wydziału.
7. Uchwały Rady Wydziału i Komisji Doktorskiej zapadają bezwzględną większością głosów (liczba głosów 'tak' większa od sumy liczby głosów 'nie' i wstrzymujących się) przy obecności, co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
8. Głosy nieważne w głosowaniu tajnym traktuje się przy ustalaniu wyniku jak głosy osób wstrzymujących się.

Bydgoszcz .....

**Rada  
Wydziału Matematyki, Fizyki i Techniki  
Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego**

**Wniosek o otwarciu przewodu doktorskiego**

1. Dane osobowe

.....  
(imię i nazwisko) .....  
(data i miejsce urodzenia)

.....  
(wykształcenie, specjalność) .....  
(znajomość języków)

.....  
(dokładny adres zamieszkania)

.....  
(miejsce zatrudnienia, stanowisko)

Temat rozprawy doktorskiej

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Proponowany promotor .....  
i jego opinia

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Proponowany zakres egzaminów doktorskich:

dyscyplina dodatkowa: .....

język obcy nowożytny: .....

.....

(podpis osoby składającej wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego)

.....

(podpis kandydata na promotora wyrażającego zgodę i zobowiązanie na objęcie obowiązków i opieki nad pracą)

## KWESTIONARIUSZ OSOBOWY

1. Imię (imiona) i nazwisko .....

*Miejsce**na**wklejenie**fotografii*

a) nazwisko rodowe .....

b) imiona rodziców .....

c) nazwisko rodowe matki .....

2. Data i miejsce urodzenia .....

3. Obywatelstwo .....

4. Numer identyfikacyjny (PESEL) .....

5. Numer identyfikacji podatkowej (NIP) .....

6. Miejsce zameldowania .....

.....

(dokładny adres)

Adres do korespondencji .....

.....

Telefon .....

Adres e-mail .....

7. Wykształcenie .....

.....

(nazwa szkoły i rok jej ukończenia)

.....

(zawód, specjalność, stopień, tytuł zawodowy – naukowy)

8. Wykształcenie uzupełniające .....

.....

(kursy, studia podyplomowe, data ukończenia lub rozpoczęcia nauki w przypadku jej trwania)

9. Przebieg dotychczasowego zatrudnienia: .....

.....  
.....  
.....

(wskazać okresy zatrudnienia u kolejnych pracodawców oraz zajmowane stanowiska pracy)

10. Dodatkowe uprawnienia, umiejętności, zainteresowania (np. stopień znajomości języków obcych, prawo jazdy, obsługa komputera): .....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

11. Uczestnictwo w kolegiach redakcyjnych, wydawnictwach .....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

12. Zakres działalności naukowej .....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

13. Inna działalność naukowo-badawcza .....

.....  
.....

14. Udział w konferencjach .....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

15. Osoba, którą należy zawiadomić w razie wypadku .....

.....  
.....  
.....  
.....

(imię i nazwisko, adres, telefon)

16. Oświadczam, że dane zawarte w pkt 1, 2, 4 i 6 są zgodne z dowodem osobistym seria

..... nr ..... wydanym przez .....

..... w .....

albo innym dowodem tożsamości .....

.....

Zgoda na wykorzystywanie (przetwarzanie) danych osobowych

Wyrażam zgodę na przetwarzanie oraz przechowywanie moich danych przez Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, ul. Chodkiewicza 30, dla celów związanych z wszczęciem i prowadzeniem przewodu doktorskiego.



Wiem o przysługującym mi prawie do wglądu do danych osobowych, prawie do ich poprawy, a także uprawnieniu do żądania zaprzestania ich przetwarzania oraz prawie do wniesienia o ich wykreślenie ze zbioru.

.....

(miejsowość i data)

.....

(podpis osoby składającej kwestionariusz)

### **Temat i koncepcja rozprawy doktorskiej**

1. Tytuł rozprawy, obszar wiedzy, dziedzina, dyscyplina naukowa, dyscyplina dodatkowa
2. Cele badań rozprawy.
3. Metodyka badań.
4. Wstępne wyniki i wnioski.

Koncepcję pracy należy przedstawić w sposób zwięzły, nieprzekraczający dwóch stron.

....., .....

**Dziekan Wydziału Matematyki, Fizyki i Techniki  
Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego  
w Bydgoszczy**

W imieniu ..... zobowiązuję się do sukcesywnego pokrywania kosztów przewodu doktorskiego mgr ..... , pracownika kierowanej przeze mnie Uczelni.

---

Dane do wystawienia faktury:

PEŁNA NAZWA UCZELNI	
DOKŁADNY ADRES (WRAZ Z KODEM POCZTOWYM)	
NIP	

Bydgoszcz, .....

mgr .....  
(imię i nazwisko).....  
(adres zamieszkania)

.....

Zobowiązuję się do sukcesywnego uiszczania opłat wynikających z kosztów otwarcia i przeprowadzenia mojego przewodu doktorskiego na Wydziale Matematyki, Fizyki i Techniki Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

.....  
(czytelny podpis)

Dane do wystawienia faktury:

NAZWA PŁATNIKA	
DOKŁADNY ADRES (WRAZ Z KODEM POCZTOWYM)	
NIP	

PROCEDURY PRZEPROWADZANIA EGZAMINÓW DOKTORSKICH W ZAKRESIE  
NOWOŻYTNIEGO JĘZYKA OBCEGO

(dotyczy przewodów doktorskich wszczynanych na podstawie przepisów wynikających z Ustawy z dnia 18 marca 2011 Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki)

Egzamin w zakresie nowożytnego języka obcego składa się z trzech części:

1. Rozmowy sprawdzającej ogólną sprawność komunikacyjną kandydata, dotyczącej zagadnień ogólnych; bieżących wydarzeń politycznych, gospodarczych, zainteresowań, itp.
2. Rozmowy dotyczącej pracy doktorskiej, przedstawienia jej tematu oraz skomentowanie wybranych aspektów, np. nowatorskich metod lub odkryć zawartych w rozprawie.
3. Rozmowy na temat zaproponowanego przez kandydata tekstu (minimum 10 stron) literatury fachowej, z zakresu prowadzonych przez niego badań.

Zasady organizacji egzaminu:

1. Promotor lub Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej z języka obcego w porozumieniu z przewodniczącym jednostki organizacyjnej (Dziekanem Wydziału) uzgadnia termin i miejsce egzaminu.
2. Tekst, o którym mowa w punkcie 3 należy dostarczyć egzaminatorowi na 2 tygodnie przed egzaminem.

Doktorant może zostać zwolniony z egzaminu w zakresie nowożytnego języka obcego na podstawie przedłożonego certyfikatu dokumentującego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) — Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”.

Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego znajduje się w załączniku 1 do Rozporządzenia MNiSW z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

**Protokół  
z przebiegu egzaminu doktorskiego**

Pan/i .....

Data i miejsce urodzenia.....

Zdawał/a egzamin doktorski z .....

w dniu..... przed Komisją Egzaminacyjną w składzie:

1. Przewodniczący.....
2. .... - egzaminator w zakresie  
.....
3. .... - członek komisji
4. .... - członek komisji
5. .... - promotor rozprawy

Pytania:

Ocena odpowiedzi

.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....

Ogólny wynik egzaminu

.....

Podpisy członków Komisji

Podpis przewodniczącego Komisji

.....  
.....  
.....  
.....

**Zasady wyróżniania rozpraw doktorskich  
na Wydziale Matematyki, Fizyki i Techniki**

1. Rozprawa doktorska może być wyróżniona uchwałą Rady Wydziału na podstawie uzasadnionego wniosku Komisji Doktorskiej.
2. Wniosek o wyróżnienie rozpatrywany jest przez Radę Wydziału w sytuacji, gdy został sformułowany i uzasadniony przez przynajmniej jednego recenzenta rozprawy doktoranckiej, a w części niejawniej poparty przez pozostałych recenzentów i zaakceptowany przez Komisję Doktorską.
3. Autor wyróżnionej rozprawy doktorskiej otrzymuje odpowiedni dyplom.

**Zawiadomienie  
o wszczęciu przewodu doktorskiego**

1. Nazwa szkoły wyższej:
2. Nazwa wydziału:
3. Nazwisko i imię oraz data urodzenia osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora nauk technicznych
4. Ukończone studia wyższe (nazwa szkoły wyższej, wydział, rok ukończenia)
5. Zatrudnienie (miejsce pracy, stanowisko)
6. Temat rozprawy doktorskiej
7. Promotor
8. Data uchwały Rady Wydziału:
9. Orientacyjny termin zakończenia przewodu:

Bydgoszcz, dnia

.....  
Podpis Dziekana





### **Wykaz dokumentacji przebiegu przewodu doktorskiego**

Dokumentacja przewodu doktorskiego przechowywana w archiwum, obejmuje następujące dokumenty:

- a) dokumenty wymagane przy złożeniu wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego,
- b) egzemplarz rozprawy doktorskiej,
- c) opinie promotora i recenzentów powołanych w przewodzie doktorskim,
- d) ogłoszenie o publicznej obronie rozprawy doktorskiej,
- e) protokoły z przebiegu egzaminów doktorskich,
- f) uchwały Rady Wydziału w sprawach:
  - powołania Komisji Doktorskiej;
  - wszczęcia przewodu doktorskiego;
  - powołania promotora;
  - powołania recenzentów;
  - powołanie komisji egzaminacyjnych i ustalenia zakresu egzaminów doktorskich;
  - nadania stopnia doktora;
  - wyróżnienia (ewentualnego) rozprawy doktorskiej,
- g) uchwały Komisji Doktorskiej w sprawach:
  - przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
  - przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
  - wniosku do Rady Wydziału o nadanie stopnia naukowego doktora;
  - wniosku (ewentualnego) do Rady Wydziału o wyróżnienie rozprawy doktorskiej,
- h) poświadczony odpisy protokołów z posiedzeń Rady Wydziału związanych z przeprowadzaniem czynności przewodu doktorskiego oraz protokoły z posiedzeń Komisji Doktorskiej. Protokoły te powinny zawierać dokładne informacje o przebiegu dyskusji i wynikach głosowania oraz podpisane przez uczestników posiedzeń listy członków Rady Wydziału i Komisji Doktorskiej (imię i nazwisko członka, tytuł, stopień, reprezentowana dziedzina, dyscyplina i specjalność). Dotyczy to w szczególności wyciągów z protokołów posiedzeń Rady Wydziału w sprawach:
  - powołania Komisji Doktorskiej;
  - wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora;
  - powołania recenzentów i komisji egzaminacyjnych oraz ustalenia zakresu egzaminów doktorskich;
  - nadania stopnia naukowego doktora i wyróżnienia (ewentualnego) rozprawy,

oraz protokołów z posiedzeń Komisji Doktorskiej w sprawach:

- propozycji recenzentów rozprawy;
  - składu komisji egzaminacyjnych i propozycji zakresu egzaminów doktorskich;
  - przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
  - publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
- i) wykaz pracowników Wydziału, od których przyjęto pisemne oświadczenie o zaliczeniu ich do minimum kadrowego Rady Wydziału uprawniającego do nadawania stopnia naukowego w danej dziedzinie i dyscyplinie w momencie nadania stopnia (imię i nazwisko, tytuł, stopień, reprezentowana dziedzina i dyscyplina, data zatrudnienia na Wydziale w pełnym wymiarze czasu pracy).